



26 | 11 | 19

Espace Encan
LA ROCHELLE



COLLOQUE

Risques côtiers : adaptations au changement climatique

Variables clés de l'adaptation à moyen-long terme des territoires littoraux français face aux risques littoraux

NICOLAS BECU - CNRS UMR LIENSS, LA ROCHELLE
NICOLAS ROCLE, HÉLÈNE REY-VALETTE, MARION AMALRIC, CÉCILE BAZART, FRANÇOIS BERTRAND,
NATHALIE LONG, CATHERINE MEUR-FEREC, DIDIER VYE

ET L'ENSEMBLE DES MEMBRES DU PROJET MASALA



26 NOVEMBRE 2019

Problématique de recherche

Analyse des territoires littoraux (métropolitains) et de leurs trajectoires d'adaptation face aux risques de submersion/érosion dans la perspective du changement climatique

- Une analyse à partir de méta-scénario

Un projet interdisciplinaire s'appuyant sur des projets antérieures pour capitaliser et monter en genericité

Un consortium pluridisciplinaire rassemblant de plus de 34 personnes de 20 unités différentes prenant comme point d'entrée le territoire

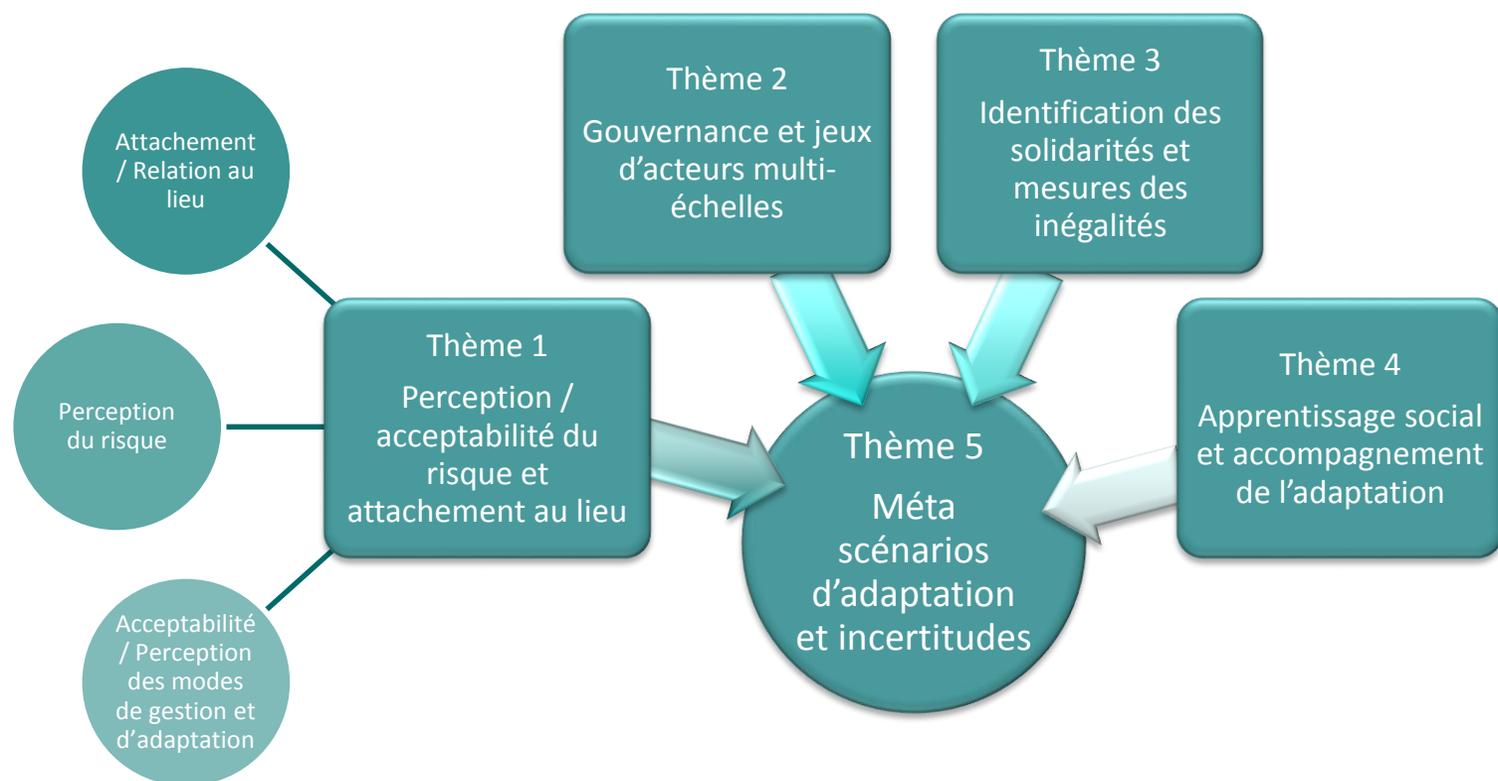
Discipline	Chercheurs
Anthropologie, économie	Hardy Pierre-Yves
Écologie	Lautrédou-Audouy Nicole
Economie	Bazart Cécile, Erdlenbruch Katrin, Rey-Valette Hélène, Vanderlinden Jean-Paul
Géographie	Amalric Marion, Anselme Brice, Beck Elise, Becu Nicolas, Bertrand François, Chionne David, Costa Stéphane, Goeldner-Gianella Lydie, Kolb Virginia, Long Nathalie, Longépée Esméralda, Mathevet Raphaël, Meur-Ferec Catherine, Mineo-Kleiner Lucile, Rousseaux Frédéric, Vye Didier
Géographie, Aménagement	Perherin Céline
Géologie	Balouin Yann
Modélisation	Barreteau Olivier, Bousquet François, Marilleau Nicolas
Océanographie	Bertin Xavier
Sc. Politique	Mazeaud Alice, Rieu Guillaume
Sociologie	Deldreuve Valérie, Rocle Nicolas, Salles Denis, Simonet Guillaume

Unités de recherche : BRGM, CEFE, CUFR Mayotte, CEREMA, CEARC, CEJEP, I4CE, UMMISCO, CEFE, CITERES, G-EAU, LAMETA, LETG, LGP, LIENSs, PACTE, PRODIG, ETBX, GREEN

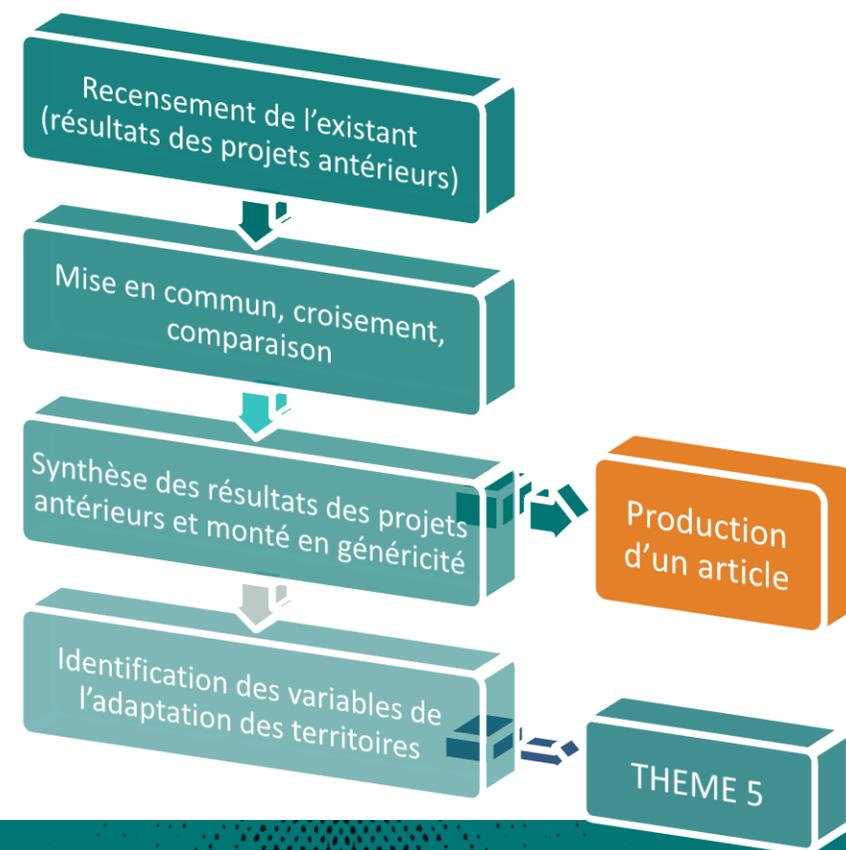
Une douzaine de programmes de recherche sur le domaine, portés par des SHS au cours des 10 dernières années, sur le cas métropolitains

Nom du projet	Mots clés de la problématique
PERMALA	Analyse des dynamiques institutionnelles et politiques relatives à l'adaptation au changement climatique sur le littoral aquitain
MAGIC	Transferts de vulnérabilité dans le cadre d'adaptations au changement climatique en zone côtière, Étude spécifique de l'attachement des habitants
LITTOSSIM	Freins au changement de stratégie de prévention au niveau local et étude des apprentissages sociaux issus de la simulation participative
ADAPTEAU	Adaptation aux Variations des Régimes Hydrologiques (crues-étiages) dans l'Environnement Fluvio-Estuarien de la Garonne-Gironde. Potentialités, mise à l'épreuve et gouvernance d'Options d'Adaptation
ALTERNATIVE	Résistances à la relocalisation, analyse coût avantage de la relocalisation par rapport à la protection par des digues. Modalités d'achat foncier innovantes
SOLTER	Conditions de mise en œuvre et d'acceptabilité de la relocalisation. Aire de solidarité pour le financement de l'adaptation
PSYCOM RELOC	Dimensions psychologiques et rôle de l'émotion dans l'acceptabilité de la relocalisation. Impact des formes de communication relocalisation
MISEEVA	Perceptions des risques et des mesures d'adaptation. Evaluation des dommages et de la vulnérabilité des communes à l'horizon 2100
COCORISCO	Évaluation des enjeux, des pratiques et des représentations pour la définition de stratégies de prévention et de gestion des risques côtiers.
...	...
...	...

Structuration en 5 thèmes



Un cheminement commun aux thèmes 1 à 4



Croisements et monté en généralité : Identification des variables de l'adaptation des territoires

Des variables qui **définissent une configuration** de territoire littoral (une ville littorale)

- Type de côte
- Type d'aléa auquel le territoire est exposé
- Type d'urbanisation et poids démographique
- Caractéristiques sociodémographiques de la population
- Type de fonctions économique (présentiel et/ou productive), flux migratoire, attractivité
- Ressources financières des collectivités
- Sentier de dépendance par rapport à l'histoire du territoire (trajectoires passés)
- Évènements extrêmes passés
- Relation au lieu, lien à la nature
- Représentations/perceptions du risque, concernement à propos du risque

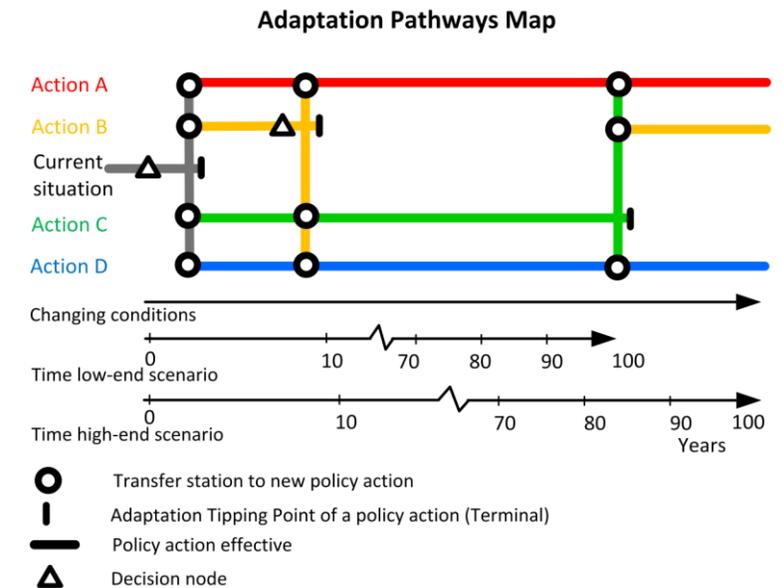
Des variables clés **qui déclenchent** des trajectoires d'adaptation

Fréquence et intensité des aléas (contraint à « agir » rapidement ou pas)
Évènement extrême déclencheur (un ou série)
Augmentation des ressources financières ou endettement des collectivités
Priorisation politique sur l'économie présente vs productive
Nouveau profil socio-culturel de population
Politique d'urbanisme
Capacité politiques des institutions locales
Relations État-Collectivités & Arrangements interterritoriaux
Degré de coopération Science-Politique-Société
Mobilisation sociale et /ou d'intérêts privés
Dispositif institutionnel pilote pour l'adaptation
Relation au lieu / sentier de dépendance / culture local par rapport à l'adaptation

Prise en compte des spécificités territoriales : choix d'une approche « *grounded theory* »

Se démarquer des démarches conventionnelles de prospective ayant un niveau élevé d'abstraction

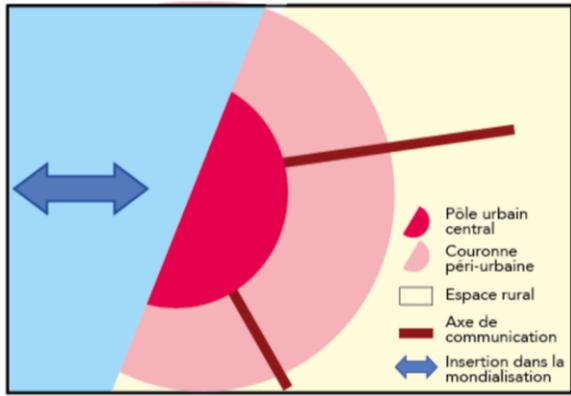
Affirmer une approche ancrée (*grounded theory*) intégrant des allers-retours entre le terrain et l'analyse



(Haasnoot *et al.*, 2013)

archétypes de territoires de villes littorales

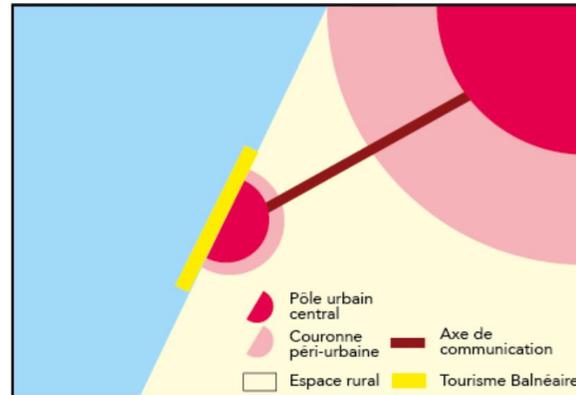
1) Aire urbaine littoral avec ses périurbaines



Marseille/Cassis,
Nantes/St Nazaire,
Bordeaux/Arcachon,
Le Havre/Honfleur

...

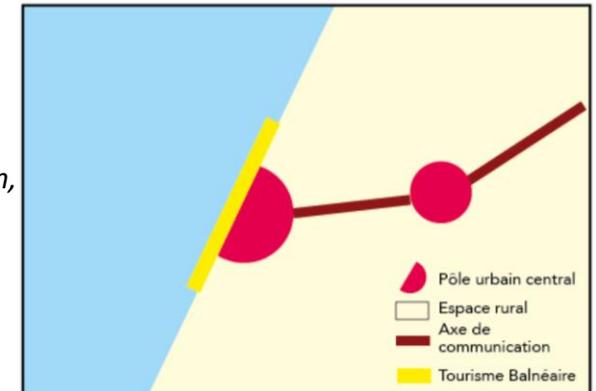
2) Littoral périurbain et touristique



Palavas,
Fouras,
Canet en Roussillon,
Quistreham

...

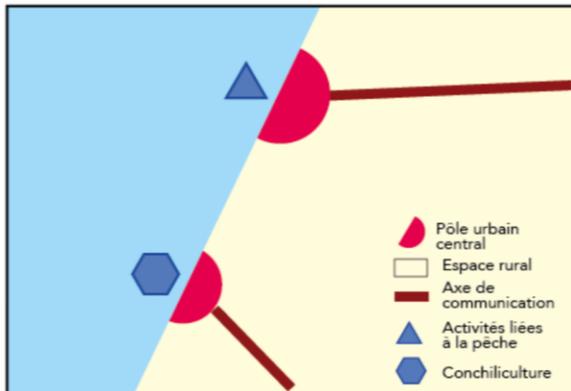
3) Station balnéaire rurale avec un ancien village derrière



Mimizan,
Montalivet,
Lacanau

...

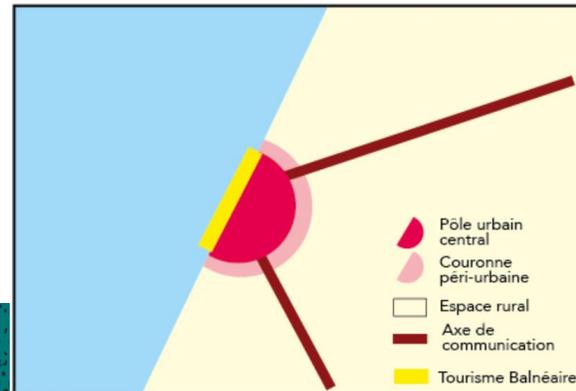
4) Petites et moyennes villes rurales à dominante productive



La cotinière,
Marennes,
Roscoff

...

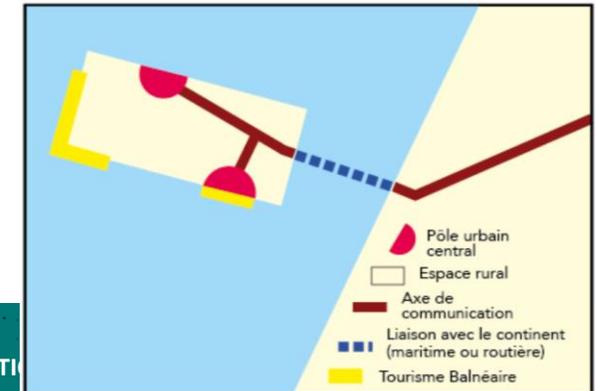
5) Ville balnéaire renommée



Sables d'Olonne,
Royan,
Quiberon

...

6) Système insulaire



Ile de Ré,
Iles bretonnes

...

Des Trajectoires d'adaptation en fonction d'un scénario lent ou rapide de changements climatiques

Hypothèse d'une hausse du niveau marin avec deux trajectoires temporelles d'évolution

- Évolution lente (1 mètre d'ici à 2100)
 - Moins de signaux / les territoires doivent s'auto-entreprendre pour s'adapter
 - Augmentation plus progressive du rythme de l'érosion
- Évolution rapide (1 mètre d'ici à 2060)
 - Multiplication des événements extrêmes
 - Plus de signaux (exogène)
 - Augmentation du rythme de l'érosion

Variables de déclenchement des trajectoires des six archétypes

Composantes	Variables	
	Abr	Intitulé
Economie territoriale	ET1	Evolution des ressources financières des collectivités (+:augmentation; -:endettement)
	ET2	Priorisation de l'économie productive vs résidence / présenteielle
	ET3	Attractivité (+:attractif; -:image dégradée / immobilier en baisse)
Caractéristiques socio-démographiques	SD1	Accentuation des inégalités (à l'échelle communale)
	SD2	Nouveau profil socio-culturel de population (1:gentrification; 2:déclassement/déqualification; 3:néo-ruraux)
Gouvernance	G1	Relations Etat-Collectivités (+:synergie; -:pas assez rapide/en opposition)
	G2	Arrangements inter-territoriaux / Confiance (+:renforcement de la solidarité territoriale; -:diminution de la solidarité territoriale)
	G3	Degré de coopération Science-Politique-Société
	G4	Capacités politiques des institutions (+: renforcement des capacités; -: diminution des capacités)
	G5	Mobilisation sociale et lobbying
	G6	Dispositif institutionnel pilote pour l'adaptation
	G7	Politique d'urbanisme (1: maitrise des prix du foncier; 2:modifier le PLU pour favoriser la périurbanisation; 3:préempte pour la relocalisation; 4:adaptation du bâti existant)
	G8	Stratégie institutionnelle de gestion des risques littoraux (1:renforcement de la défense du trait de côte; 2:renaturation du littoral; 3:relocalisation; 4:abandon des ouvrages de défense sans politique de relocalisation)
Trajectoire d'Innovation	TI1	Innovation techno / grand travaux (+:innovation; -:innovation insuffisante)
	TI2	Modèle d'urbanisme (+:de qualité supérieure; -:de moindre qualité)
	TI3	Sentier de dépendance (la dépendance aux choix sociotechniques historiques conduit à maintenir la stratégie passée)
Caractéristiques psychosociales	PS1	Relation au lieu (+:renforcement ; -:délitement)
	PS2	Appropriation et acceptabilité des politiques d'adaptation par des citoyens initialement opposés
Composantes exogènes	EX1	Modification du système assurantiel CAT NAT (+:jouant en la faveur de l'adaptation; -:renforçant les inégalités)
	EX2	Emergence d'une nouvelle institution extra territoriale et/ou d'une nouvelle directive européenne pour l'adaptation
	EX3	Evènement naturel déclencheur (1:une tempête majeure; 2:série de tempêtes ; 3:érosion; 4:augmentation des températures)

Variables de déclenchement des trajectoires des six archétypes

Composantes	Variables		Archétype 1	
	Abr	Intitulé	Lent	Rapide
Economie territoriale	ET1	Evolution des ressources financières des collectivités (+:augmentation; -:endettement)		
	ET2	Priorisation de l'économie productive vs résidence / présenteielle		
	ET3	Attractivité (+:attractif; -:image dégradée / immobilier en baisse)		
Caractéristiques socio-démographiques	SD1	Accentuation des inégalités (à l'échelle communale)		
	SD2	Nouveau profil socio-culturel de population (1:gentrification; 2:déclassement/déqualification; 3:néo-ruraux)		
Gouvernance	G1	Relations Etat-Collectivités (+:synergie; -: pas assez rapide/en opposition)		
	G2	Arrangements inter-territoriaux / Confiance (+:renforcement de la solidarité territoriale; -:diminution de la solidarité territoriale)		
	G3	Degré de coopération Science-Politique-Société		
	G4	Capacités politiques des institutions (+: renforcement des capacités; -: diminution des capacités)		
	G5	Mobilisation sociale et lobbying		
	G6	Dispositif institutionnel pilote pour l'adaptation		
	G7	Politique d'urbanisme (1: maitrise des prix du foncier; 2:modifier le PLU pour favoriser la périurbanisation; 3:préempte pour la relocalisation; 4:adaptation du bâti existant)		
	G8	Stratégie institutionnelle de gestion des risques littoraux (1:renforcement de la défense du trait de côte; 2:renaturation du littoral; 3:relocalisation; 4:abandon des ouvrages de défense sans politique de relocalisation)		
Trajectoire d'Innovation	TI1	Innovation techno / grand travaux (+:innovation; -:innovation insuffisante)		
	TI2	Modèle d'urbanisme (+:de qualité supérieure; -:de moindre qualité)		
	TI3	Sentier de dépendance (la dépendance aux choix sociotechniques historiques conduit à maintenir la stratégie passée)		
Caractéristiques psychosociales	PS1	Relation au lieu (+:renforcement ; -:délitement)		
	PS2	Appropriation et acceptabilité des politiques d'adaptation par des citoyens initialement opposés		
Composantes exogènes	EX1	Modification du système assurantiel CAT NAT (+:jouant en la faveur de l'adaptation; -:renforçant les inégalités)		
	EX2	Emergence d'une nouvelle institution extra territoriale et/ou d'une nouvelle directive européenne pour l'adaptation		
	EX3	Evènement naturel déclencheur (1:une tempête majeure; 2:série de tempêtes ; 3:érosion; 4:augmentation des températures)		

Archétype 6 : Système insulaire



Iles correspondant à cet archétype : Ile de Ré, îles bretonnes, Corse, ... îles basses

VARIABLES CONSTITUTIVES ou COMPOSANTES INITIALES

Configuration spatiale

Cet archétype représente les îles basses composées de côtes plutôt sableuses ou rocheuses, voire à petites falaises. Du fait de cette configuration insulaire, très peu d'espaces sont encore disponibles pour accueillir de nouvelles activités ou habitations. Pour se protéger de la mer, des digues ont été construites:

faible
une éc

TRAJECTOIRES D'ADAPTATION :

Trajectoire d'adaptation scénario lent : métropole intelligente et résiliente

Econo

Dans un contexte de faible récurrence d'événements extrêmes, les acteurs publics de la métropole **utilisent leurs capacités à s'inscrire à l'échelle internationale** (G4) en participant de manière active et croissante à des **réseaux de villes qui partagent des expériences innovantes** (TI1) et des bonnes pratiques en matière de lutte contre le changement climatique (ex : Réseau C40).

Cette participation renforce la prise de conscience des élus de la nécessité de prendre des mesures d'adaptation. Ces derniers y voient également un **levier de développement économique et de sources de financement** (ET1).

Ces capacités politiques et financières renforcées offrent la possibilité **d'innovations techniques en matière de résilience** (TI1). Cela se traduit par de grands travaux **d'ingénierie high tech** en mer (portes coulissantes au sein des estuaires, ports off-shore, récifs artificiels) comme à terre. Elles sont d'autant plus nécessaires que la grande métropole littorale possède des enjeux stratégiques à protéger (fortes densités, réseaux énergétiques, hôpitaux, lignes de métros etc.). **L'adaptation du bâti existant et la réalisation d'aménagements d'envergure sont ainsi privilégiés** (G7) et peuvent prendre modèle sur les mesures d'adaptation prises dans certaines grandes métropoles mondiales (cf New York après le passage de l'ouragan Sandy).

Ces mesures d'adaptation du bâti alimentent un **urbanisme de la verticalité** (TI2), en conformité avec la symbolique de la métropole mondialisée (surélévation des immeubles avec des premiers étages végétalisés pour faire face aux risques de submersion). Elles s'inscrivent également dans une logique de marketing territorial qui vise à faire rayonner la ville à l'échelle internationale (smart city).

grande capacité à obtenir des subventions nationales et européennes pour préserver leur identité et leur cadre de vie. Elles bénéficient ainsi de ressources financières suffisantes à leur fonctionnement.

Caractéristiques sociodémographiques

La population est marquée par une forte identité insulaire, qui se traduit par une solidarité et une cohésion sociale importantes, en particulier chez les natifs des îles. Le prix élevé du foncier et le faible nombre de nouveaux arrivants ne facilitent pas le renouvellement de la population qui est plutôt âgée et vieillissante, la mixité sociale est ainsi faible, maintenue par un entre soi qui perdure.

Histoire et apprentissages

Dans une logique d'entre soi et de préservation de leur cadre de vie, ces îles sont caractérisées par une forte résistance au changement. Elles ont subi

Fortes de leur rôle économique dans un contexte de compétition mondiale, les collectivités territoriales peuvent bénéficier d'une évolution **très favorable de leurs relations avec l'Etat ou l'Union européenne** (G1). Les grands travaux sont rendus possibles par des mécanismes d'action publique qui **favorisent le « droit à l'expérimentation »** (G6) autorisant la métropole à s'affranchir des régulations environnementales sur le trait de côte (loi littoral) comme en mer (aires marines protégées).

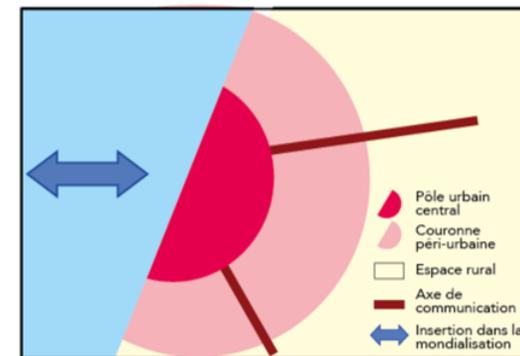
Devenue un pôle de référence en matière de lutte contre le changement climatique, **la métropole littorale attire des populations actives qualifiées** (modèle des classes créatives de Florida) (ET3) comme les chercheurs de haut niveau venant travailler au sein de **technopôles associant laboratoires de recherche et entreprises de type start-up** (G3). De plus, une partie des habitants de plus longue date **voit leur relation au lieu se renforcer** (PS1) par la fierté qu'ils ressentent à habiter une métropole dynamique et innovante (place meaning). Certains d'entre eux se forment aussi aux nouveaux « métiers de l'adaptation » grâce à des établissements de formation performants qui permettent de créer **des dispositifs pilotes pour l'accompagnement à l'adaptation** (G6). Parmi ces métiers, l'éducation et la sensibilisation au risque (exercices d'évacuation...) renforcent un concernement (positif) du risque chez les habitants.

Cependant, cette trajectoire voit le **renforcement de certaines inégalités socio-spatiales** (entre des **quartiers ou communes gentrifiés** (SD2, SD1), véritables « vitrines » de la résilience et des territoires de relégation socio-économique. De plus, une partie des habitants de la métropole ne se reconnaît pas dans une identité devenue plus urbaine que maritime, plus technologique qu'écologique. Des conflits de valeurs et de représentations peuvent alors éclater.

Variables de déclenchement des trajectoires des six archétypes

Composantes	Variables		Archétype 1	
	Abr	Intitulé	Lent	Rapide
Economie territoriale	ET1	Evolution des ressources financières des collectivités (+:augmentation; -:endettement)	+	-
	ET2	Priorisation de l'économie productive vs résidence / présenteielle		
	ET3	Attractivité (+:attractif; -:image dégradée / immobilier en baisse)	+	-
Caractéristiques socio-démographiques	SD1	Accentuation des inégalités (à l'échelle communale)	+	
	SD2	Nouveau profil socio-culturel de population (1:gentrification; 2:déclassement/déqualification; 3:néo-ruraux)	1	2
Gouvernance	G1	Relations Etat-Collectivités (+:synergie; -:pas assez rapide/en opposition)	+	
	G2	Arrangements inter-territoriaux / Confiance (+:renforcement de la solidarité territoriale; -:diminution de la solidarité territoriale)		-
	G3	Degré de coopération Science-Politique-Société	+	
	G4	Capacités politiques des institutions (+: renforcement des capacités; -: diminution des capacités)	+	
	G5	Mobilisation sociale et lobbying		
	G6	Dispositif institutionnel pilote pour l'adaptation	+	
	G7	Politique d'urbanisme (1: maitrise des prix du foncier; 2:modifier le PLU pour favoriser la périurbanisation; 3:préempte pour la relocalisation; 4:adaptation du bâti existant)	4	
	G8	Stratégie institutionnelle de gestion des risques littoraux (1:renforcement de la défense du trait de côte; 2:renaturation du littoral; 3:relocalisation; 4:abandon des ouvrages de défense sans politique de relocalisation)		
Trajectoire d'Innovation	TI1	Innovation techno / grand travaux (+:innovation; -:innovation insuffisante)	+	-
	TI2	Modèle d'urbanisme (+:de qualité supérieure; -:de moindre qualité)	+	
	TI3	Sentier de dépendance (la dépendance aux choix sociotechniques historiques conduit à maintenir la stratégie passée)		
Caractéristiques psychosociales	PS1	Relation au lieu (+:renforcement ; -:délitement)	+	
	PS2	Appropriation et acceptabilité des politiques d'adaptation par des citoyens initialement opposés		
Composantes exogènes	EX1	Modification du système assurantiel CAT NAT (+:jouant en la faveur de l'adaptation; -:renforçant les inégalités)		
	EX2	Emergence d'une nouvelle institution extra territoriale et/ou d'une nouvelle directive européenne pour l'adaptation		
	EX3	Evènement naturel déclencheur (1:une tempête majeure; 2:série de tempêtes ; 3:érosion; 4:augmentation des températures)		2

I) Aire urbaine littoral avec ses villes périurbaines



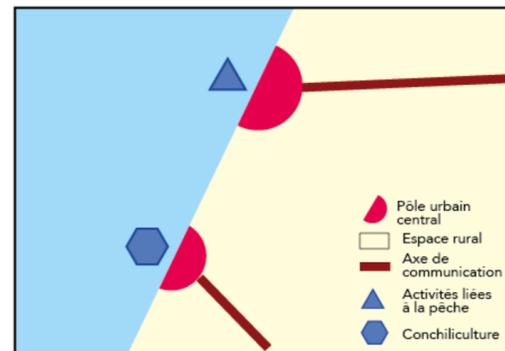
*Marseille/Cassis,
Nantes/St Nazaire,
Bordeaux/Arcachon,
Le Havre/Honfleur*

...

Variables de déclenchement des trajectoires des six archétypes

Composantes	Variables	
	Abr	Intitulé
Economie territoriale	ET1	Evolution des ressources financières des collectivités (+:augmentation; -:endettement)
	ET2	Priorisation de l'économie productive vs résidence / présenteielle
	ET3	Attractivité (+:attractif; -:image dégradée / immobilier en baisse)
Caractéristiques socio-démographiques	SD1	Accentuation des inégalités (à l'échelle communale)
	SD2	Nouveau profil socio-culturel de population (1:gentrification; 2:déclassement/déqualification; 3:néo-ruraux)
Gouvernance	G1	Relations Etat-Collectivités (+:synergie; -:pas assez rapide/en opposition)
	G2	Arrangements inter-territoriaux / Confiance (+:renforcement de la solidarité territoriale; -:diminution de la solidarité territoriale)
	G3	Degré de coopération Science-Politique-Société
	G4	Capacités politiques des institutions (+: renforcement des capacités; -: diminution des capacités)
	G5	Mobilisation sociale et lobbying
	G6	Dispositif institutionnel pilote pour l'adaptation
	G7	Politique d'urbanisme (1: maitrise des prix du foncier; 2:modifier le PLU pour favoriser la périurbanisation; 3:préempte pour la relocalisation; 4:adaptation du bâti existant)
	G8	Stratégie institutionnelle de gestion des risques littoraux (1:renforcement de la défense du trait de côte; 2:renaturation du littoral; 3:relocalisation; 4:abandon des ouvrages de défense sans politique de relocalisation)
Trajectoire d'Innovation	TI1	Innovation techno / grand travaux (+:innovation; -:innovation insuffisante)
	TI2	Modèle d'urbanisme (+:de qualité supérieure; -:de moindre qualité)
	TI3	Sentier de dépendance (la dépendance aux choix sociotechniques historiques conduit à maintenir la stratégie passée)
Caractéristiques psychosociales	PS1	Relation au lieu (+:renforcement ; -:délitement)
	PS2	Appropriation et acceptabilité des politiques d'adaptation par des citoyens initialement opposés
Composantes exogènes	EX1	Modification du système assurantiel CAT NAT (+:jouant en la faveur de l'adaptation; -:renforçant les inégalités)
	EX2	Emergence d'une nouvelle institution extra territoriale et/ou d'une nouvelle directive européenne pour l'adaptation
	EX3	Evènement naturel déclencheur (1:une tempête majeure; 2:série de tempêtes ; 3:érosion; 4:augmentation des températures)

4) Petites et moyennes villes rurales à dominante productive



La cotinière, Marennes, Roscoff

...

Archétype 4	
Lent	Rapide
+	+
	-
	3
+	-
+	-
+	+
1 puis 3	4 puis 2
+	
+	
+	
	2

Variables de déclenchement des trajectoires des six archétypes

Composantes	Variables		Archétype 1		Archétype 2		Archétype 3			Archétype 4		Archétype 5		Archétype 6	
	Abr	Intitulé	Lent	Rapide	Lent	Rapide	Lent	Rapide (sans anticipation)	Rapide (anticipation)	Lent	Rapide	Lent	Rapide	Lent	Rapide
Economie territoriale	ET1	Evolution des ressources financières des collectivités (+:augmentation; -:endettement)	+	-	+	-		-	+			+	+	+	-
	ET2	Priorisation de l'économie productive vs résidence / présenteielle						+		+	+			+	
	ET3	Attractivité (+:attractif; -:image dégradée / immobilier en baisse)	+	-	+	-			+		-	+	-	+	-
Caractéristiques socio-démographiques	SD1	Accentuation des inégalités (à l'échelle communale)	+			+			+			+			+
	SD2	Nouveau profil socio-culturel de population (1:gentrification; 2:déclassement/déqualification; 3:néo-ruraux)	1	2	1	2					3	1	2	3	
Gouvernance	G1	Relations Etat-Collectivités (+:synergie; -:pas assez rapide/en opposition)	+		+			-	-	+	-			+	-
	G2	Arrangements inter-territoriaux / Confiance (+:renforcement de la solidarité territoriale; -:diminution de la solidarité territoriale)		-	+	-	+	+					-		
	G3	Degré de coopération Science-Politique-Société	+				+			+					
	G4	Capacités politiques des institutions (+: renforcement des capacités; -: diminution des capacités)	+			-	+			+	-	+	-		
	G5	Mobilisation sociale et lobbying			+				+	+	+	+			
	G6	Dispositif institutionnel pilote pour l'adaptation	+				+			+					
	G7	Politique d'urbanisme (1: maitrise des prix du foncier; 2:modifier le PLU pour favoriser la périurbanisation; 3:préempte pour la relocalisation; 4:adaptation du bâti existant)	4				3	2							1
	G8	Stratégie institutionnelle de gestion des risques littoraux (1:renforcement de la défense du trait de côte; 2:renaturation du littoral; 3:relocalisation; 4:abandon des ouvrages de défense sans politique de relocalisation)					3	1 puis 2	1	1 puis 3	4 puis 2	1 et 3	3	1 et 2	1
Trajectoire d'Innovation	TI1	Innovation techno / grand travaux (+:innovation; -:innovation insuffisante)	+	-						+		+		+	+
	TI2	Modèle d'urbanisme (+:de qualité supérieure; -:de moindre qualité)	+		+	-									
	TI3	Sentier de dépendance (la dépendance aux choix sociotechniques historiques conduit à maintenir la stratégie passée)						+	+	+		+			
Caractéristiques psychosociales	PS1	Relation au lieu (+:renforcement ; -:délitement)	+		+	-	+		+	+	+	+	-	-	
	PS2	Appropriation et acceptabilité des politiques d'adaptation par des citoyens initialement opposés					+			+		+			
Composantes exogènes	EX1	Modification du système assurantiel CAT NAT (+:jouant en la faveur de l'adaptation; -:renforçant les inégalités)						-				+	+		
	EX2	Emergence d'une nouvelle institution extra territoriale et/ou d'une nouvelle directive européenne pour l'adaptation			+		+						+		
	EX3	Evènement naturel déclencheur (1:une tempête majeure; 2:série de tempêtes ; 3:érosion; 4:augmentation des températures)		2	1	2 et 4	2	3			2	2	2 et 1		3

Quelques variables clés

De premier rang

Economie territoriale	ET1	Évolution des ressources financières des collectivités (+:augmentation; -:endettement)
	ET3	Attractivité (+:attractif; -:image dégradée / immobilier en baisse)
Composantes exogènes	EX3	Évènement naturel déclencheur (1:une tempête majeure; 2:série de tempêtes ; 3:érosion; 4:augmentation des températures)

De deuxième rang

Gouvernance	G1	Relations État-Collectivités (+:synergie; - :trop lent/opposition)
	G8	Stratégie institutionnelle de gestion des risques littoraux (défense dure; renaturation; relocalisation; abandon ouvrages)
Caractéristiques socio-démographiques	SD2	Nouveau profil socio-culturel de population (1:gentrification; 2:déclassement/déqualification; 3:néo-ruraux)
Caractéristiques psychosociales	PS1	Relation au lieu (+:renforcement ; -:délitement)

Analyse des ressources locales mobilisables dans les stratégies d'adaptation

Type de ressources	Pilotage
<p>Ressources territoriales : types d'urbanisation, profils sociodémographiques des habitants, secteurs moteurs de l'économie, attractivité et modèles de projets urbains</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pilotage au travers de projets de territoire, sous condition d'un consensus social fort et pérenne et de ressources en ingénierie territoriale (phénomène cumulatif sur 15 à 20 ans) • Outils mobilisables : politique fiscale, documents d'urbanisme, investissements et infrastructures collectives, politique culturelle, aides et subventionnement, actions de communication et marketing territorial.
<p>Ressources financières des collectivités</p>	<p>Dans le cas d'endettement fort, les solutions sont à envisager à moyen/long terme en fonction de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'évolution règlementaire (conditions d'indemnisation, fusion de communes, intercommunalités), • du marché immobilier • et des solidarités financières entre collectivités territoriales à différentes échelles
<p>Ressources et capacités politiques : dispositif réglementaire, coordination multi échelles, existence d'opérations pilotes et de fonds dédiés, capacité d'ingénierie territoriale et intégration dans des réseaux facilitateurs</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Besoin d'un renforcement des capacités de gouvernance multi niveaux • Importance des relations terre/mer pour renforcer les partenariats rétro littoraux • Outils mobilisables : stratégie politique à moyen terme, systèmes d'incitation, réglementation locale, capacité d'ingénierie territoriale • Influence de l'occurrence des évènements météo-marins entraînant submersion et érosion côtière
<p>Ressources psycho sociales des habitants : relation au lieu, lien à la nature, concernant à propos du changement climatique</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Besoin d'une prise en compte par les pouvoirs publics de l'importance de la réception sociale (dimensions psycho-sociales) des stratégies adaptatives • Dans le cas de la relocalisation, cela implique une évolution des représentations du risque à moyen et long terme. • Outils mobilisables : actions d'information, de sensibilisation, de concertation, des dispositifs favorables à l'engagement et au concernement des citoyens

Conclusions sur la construction des méta-scénarios d'adaptation

Rôle dominant de quelques variables clés

Nécessité d'une approche systémique pour saisir l'interdépendance entre variables (effets cumulatifs de certaines variables → « cascade de conséquences »)

Complexité des interactions du fait des complémentarités et concurrences entre variables (path dependency)

Leviers et marges de manœuvre aux différentes échelles territoriales et en fonction des horizons temporels

Merci de votre attention

<https://adaptacote.hypotheses.org>



À propos

Le carnet AdaptaCôte propose un espace d'échanges et de partage autour des enjeux et des questions d'adaptation des territoires littoraux aux changements environnementaux globaux. Il prend appui sur les activités d'un collectif de chercheurs en sciences humaines et sociales qui travaillent sur ces domaines de recherche, en France mais aussi avec une ouverture progressive sur des terrains étrangers.

L'ouverture de ce carnet repose d'une part sur le nombre de collaborateurs de ce réseau informel (une trentaine de personnes) qui nécessite une mise en commun facilitée des données existantes, ainsi qu'une interface de blog pour assurer la veille et le partage. D'autre part, le consortium, initialement constitué dans le cadre d'un projet exploratoire intitulé MASALA, souhaite diffuser et partager, à travers ce

Catégorie : Annonces et événements à venir...

Le collectif MASALA présentera une synthèse des travaux aux rencontres SHF 2019 : Littoral et changement climatique

Rencontres SHF : Littoral et changement climatique – Adaptation des côtes, des ports et des estuaires au changement climatique
21 et 22 novembre, Paris (Marne La Vallée)

COLLOQUE

Risques côtiers : adaptations au changement climatique

26 | 11 | 19

Espace Encan
LA ROCHELLE



Communauté
d'Agglomération de
La Rochelle



VILLE DE
LA ROCHELLE



Avec le soutien financier de



et de
Nouvelle-Aquitaine



En partenariat avec

